

Писатель А. Андреев с детства коротала бессмысленную городскую жизнь людей. Он говорит, что рисует такую картину, где отражена тема этой бесконечной жизни. Этой картиной, по моему мнению, стало произведение "Город", в котором подняты философские темы, такие, как взаимодействие между людьми, проблема одиночества и существования человека.

Повествование в произведении ведется от третьего лица, главным героем является "чиновник коммерческого банка Петров", который живет в страхе: он боится неизвестности, боится "темных" стен домов в городе, но при этом у него не появляется желания бежать.

"Город" - именно так названо произведение. Но почему? В основу компози-

уже заложено описание города, которое повторяется от части к части: „колоссальной тяжестью своих каменных раздутых дощев он давил землю, на которой стоял“ и „толпке, распертые каменные дома туго давят землю, на которой стоит“. В описании города автор использует такие средства выразительности, как сравнение: „улицы, как трещины в скале“, „дороги, как змеи“, эпитеты: „изможенные, издохнувшие, замершие улицы“, „неведомая глубина“, чтобы подчеркнуть ту давящую атмосферу, царящую в нем. Особенно ярко выдвигает человеческое равнодушие и безразличие, которое отражается в экстерьере города, метафора: „красные волны колодной и тидной кровью ветено кирпича“. Происходит усиление красного цвета („красноточие кровью“), который символизирует

сигналом опасности, тревоги. Немалое место в описании города автор уделяет звукам. Многократное повторение слов „шум“ и „грохот“, свидетельствует о непрерывной, бесконечной тизни, которая никого не утикает лишь когю. Таким образом, можно сказать, что описание города является композиционным центром рассказа, деталью, которая отражает сущность бесконечной человеческой тизни.

Неразрывко с описанием города идет тема существования, человеческой тизни. Именно в этой теме отражена главная проблема человека-одиночества. „Музыкальный“ - основная тема, отражающая безразличие и страх людей („все незнакомые и чужие“, „живут незнакомой особенной тизной“). Автор использует эпитеты „стишной движущейся массе“, метафоры „прогуляе чернил от

идущего народа", "теснились
устой толпой", "терпели фразеологично",
чтобы показать то множество лиц,
которые невозможно запомнить,
ту кучу, которая из дня в день
живет одинаковыми ароматами будне-
ми, не замечая друг друга. М. Андриес
отмечает безыскренность и бесконечность
жизни, говоря о "непрерывности движения":
"люди... стали, разговаривали, сори-
лись: кто-нибудь умирал за эти
или теминами, а рядом с ними новый
человек приходил на свет, чтобы
затеряться на фоне в его движущей-
ся бесконечности, а потом навсегда
умереть". Именно в этих словах
отражается мысль писателя об
одиночестве (чем больше людей не
знаем друг друга, тем ужаснее
становилось одиночество каждого).
Это есть человек, как огромный мир,
может быть ии, если о нем знают,
но в массе он терпит, "как починка

среди друзей незнаком", становится
одиноким призраком. Это является
проявлением равнодушия-самого
диаметрального чувства, которое ведет к
гибели души.

Вместе с тем гибнет в своем
дружестве и главный герой Петров,
который пытается спрятаться от
шума городской суеты. Он видит
безразличные людей, но не вытаскивает
с ними бороться, он закрылся в
своей комнатке и выжил такое
существование в ней: "сидел в комнате
один и неизвестно, что делал". Петро-
вская говорит о своем страхе к
наказаниям, и якобы дорожит
тем близкими, которых он
знает, однако это совсем не так.
"Тот, другой", который стал "при-
тиски" герою и имени которого
он так и не узнал, является тем
доказательством. Милл-многообразие, человек
его характер, внутренний мир. Петров

не знал имени, а знает, не знал человека, он отыскал его другим, вопрошал о нем, а пошлени лишь улыбку и одежду, которая походила на его ("фрак, белый жилет и улыбка, а лицо совсем не вепошилось").

Таким образом, можно сказать, что шабный герой не отличается от серой городской массы, что подтверждается в описании его внешности: "низенького роста, сутулый... шага ботики большие и черные, с желтоватыми пятнами".

Черный - цвет мрака, как "чернющая толпа. Желтый - цвет жизни, жизни.

Прозвище "корбаченный" свидетельствует о прикинутости героя, смакности его к жизни, дру. Петров боится незнакомцев, пытается отдалиться от них, однако, когда он наткнулся, то отправился к "кузачиной даме", которой он поведал о своей жизни, но она его испугалась,

ведь шабный пытался донести до нее правду жизни. Можно сделать вывод, что шабный герой - является "движущейся массой", так как из-за своей друтирности он боится измениться, вырваться на волю, которая так близко "узел под солнцем".

Но где найти выход или конец? А конец бывает только один - смерть. Именно поэтому в заключении автор добавляет описание кладбища, на котором "становится тихо", но только для одного одинокого человека. Город продолжает жить, не останавливаясь, появилось новое, второе кладбище (второе - символ бесконечности), которое будет полниться новыми смертями, а рядом появится новая жизнь.

Подводя итог, хочется сказать, что Л. Андрееву удалось создать картину бесконечной городской души, которая

не упикивает ни на минуту, и
люди в этом потоке теряются,
забывая о себе и о других, стано-
вятся одинокими. Помимо этого
города, существует еще множество городов,
которые напоминают "широкое поле",
брекал людей жить в нем "тон-
стый дождь" и зданий, теряя себе,
свою личность. 30-15-7-10-5
676

Задача 2.

Что же будет дальше?

[...] Как много слов было сказано
о добре, как много песен было
спето о нем, только вот шир,
как Инь и Ян, строится на борьбе
противоположностей, борьбе добра и
зла, мощества и тесноты.

Каждый поступок во благо шир,
города, может повлечь за собой
проявление равнодушия. И примеров
подобных реакции неслетное множество,
как из произведений искусства, так и
из бытвой жизни. Вспомнить хотя бы

Атомное оружие, которое стало
последствием открытий расщепления
атомов, направленное на получение
более выгодной энергии. Теперь же
Атомное оружие используется против
людей, народ, и жизнь человека
становится лишь частью экспери-
мента (Хиросима и Нагасаки).
Были подвержены атомной бомбард-
ровке со стороны США в 1945г.

Не это ли проявление тесноты,
которая стала следствием добра?
Говоря о войнах, каждый знает, как
много тизней они уносят, ко-
несмотря на то, что наши пред-
ки воюют ради шир, вновь начи-
наются новые войны.

Что происходит на глобальном
уровне, можно увидеть и в микро-
мире. Примером является творче-
ская судьба А. С. Пушкина. Его
произведения направлены на то,
чтобы изменить народ в ширину

сторону, однако в массовом сознании
ного осуждений и упреков в его
сторону. В литературе также есть
примеры, когда герой старается
помочь людям, а в ответ получает
лишь безразличие (Соня Маршана-
дава "Преступление и наказание"
Ф. М. Достоевского, "Бере от уха"
А. С. Грибоедова (Чайковский)). Но я считаю,
что это вполне естественно, ведь
каждое действие вызывает противо-
действие.

Такими образом, можно сказать,
что добро и зло - понятия неразде-
лимые, одно без другого существовать
не может. Но если на личностном
уровне это не так заметно, то
в широких масштабах это
становится модальной проблемой,
и тогда образы философов
"Ветеранов третьей мировой
войны не будет" (И. Мандельштам)
приобретают утешающий смысл,

над которыми каждому стоит
задуматься и задать себе вопросы:
"А что все будет дальше?"

$$678 + 135 = 808$$